



COMUNE DI VIMODRONE

Città metropolitana di Milano

Palazzo Comunale Via C. Battisti, 56 – C.A.P. 20090 – Vimodrone
Telefono 02250771 – Fax 022500316

Pec comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it

E-mail Istituzionale protocollo@comune.vimodrone.milano.it

Codice identificativo univoco fatturazione: BHK9ZK

Codice Fiscale 07430220157 – Partita Iva 00858950967

POLIZIA LOCALE

Registro Interno n. 1

Registro Generale n. 2

DETERMINAZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA POLIZIA LOCALE

Assunta nel giorno 04-01-2017

OGGETTO: APPROVAZIONE OPERAZIONI DI GARA E AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE.

Premesso che:

- Il Comune di Vimodrone alla luce delle esigenze espresse dal Comando di Polizia Locale, ha la necessità di selezionare un contraente cui affidare la fornitura in noleggio di un sistema integrato per il controllo delle violazioni semaforiche omologate per l'accertamento a distanza delle infrazioni al Codice della Strada presso alcune intersezioni semaforiche e/o attraversamenti pedonali semaforizzati e dei servizi connessi al noleggio;
- a tal fine, il Comune di Vimodrone nello specifico il RUP della procedura Dott. Giovanni Pagliarini, per tutte le motivazioni indicate nella determinazione n. 673 del 14/11/2016 ha approvato gli atti tecnici disciplinanti il servizio ed ha assunto la determinazione a contrattare, stabilendo di procedere all'individuazione dell'appaltatore cui affidare detta fornitura, mediante una procedura negoziata su invito ai sensi dell'articolo 36 del D.lgs. n. 50/2016 (di seguito nel prosieguo del presente atto anche "Codice") con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed individuando gli operatori da invitare a seguito di apposita indagine di mercato effettuata mediante pubblicazione di apposito avviso di manifestazione di interesse pubblicato sulla piattaforma Sintel e sul sito del Comune di Vimodrone dal 05/10/2016 al 20/10/2016;

Dato atto, come specificatamente indicato nella citata determinazione registro generale n. 647 del 04/11/2016, l'espletamento della procedura è stata demandata all'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza, avente sede presso il Comune di Vimodrone, costituito a seguito di accordo consortile ai sensi dell'articolo 30 del D.lgs. n. 267/2000, approvato tra il Comune di Vimodrone, il Comune di Cassina de' Pecchi e il Comune di Rodano, in ossequio all'articolo 33 comma 3 bis del D.lgs. n. 163/2006, introdotto dall'articolo. 23-ter del decreto legge 24 giugno 2014 n. 90 convertito con modifiche dalla legge di conversione 11 agosto 2014, n. 114.

Verificato come l'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza:

- ha attivato la procedura, approvando all'uopo gli atti necessari, e segnatamente la

lettera di invito e relativi allegati oltre che l'assolvimento della Tassa Anac e l'acquisizione del CIG, come risulta dalla determinazione registro generale n. 700. del 16/11/2016;

- ha svolto la procedura, come risulta dal verbale e dal report della procedura, allegati al presente atto come parte integrante e sostanziale, da cui risulta che:
- il numero della procedura è id. n. 80741751 e gli operatori economici invitati sono stati n. 5 e segnatamente:

NOME PARTECIPANTE	NAZIONE	PROV.	COMUNE
B.M. Servizi	Italia	VA	ORIGGIO
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	Italia	MB	MONZA
SICURSAT	Italia	GE	GENOVA
Velocar Srl	Italia	MN	CASTIGLIONE DELLE STIVIERE
Traffic Technology	Italia	VI	MAROSTICA

- la procedura è stata attivata sulla piattaforma Sintel il giorno 16/11/2016 e il termine ultimo per la formulazione delle offerte, data l'urgenza, è stato il 28/11/2016
- sono pervenute n. 2 offerte e segnatamente :

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA
1480324298575	Traffic Technology	Forma singola	lunedì 28 novembre 2016 10.11.38 CET
1480319889762	PROJECT AUTOMATION S.p.A.	Forma singola	lunedì 28 novembre 2016 8.58.09 CET

- La seduta pubblica di gara si è svolta in data 01/12/2016 in cui la Commissione ha proceduto alla verifica della firma digitale, attraverso la funzionalità automatica del sistema Sintel, a seguito del quale il sistema ha dato esito positivo. Si è proceduto con l'apertura della documentazione amministrativa degli offerenti in gara la documentazione è risultata conforme, e sono stati ammessi tutti gli offerenti alla successiva fase di apertura delle buste tecniche ed economiche e che hanno dato il seguente risultato:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	PERCENTUALE DI SCONTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRIZZATO	PUNTEGGIO TOTALE
1480319889762	PROJECT AUTOMATION S.p.A.	45,09000 %	40,00	60,00	100,00
1480324298575	Traffic Technology	30,15500 %	25,65	51,80	77,45

La piattaforma Sintel ha dato evidenza della soglia di anomalia, individuando come offerta anormalmente bassa, l'offerta della società Project Automation SpA.

L'Ufficio comune operante come CUC ha quindi provveduto a rimettere tutti gli atti al Rup Giovanni Pagliarini, il quale ha richiesto giustificazioni a sostegno della congruità della propria offerta alla società Project Automation SpA, pervenute in data 14/12/2016 tramite la piattaforma Sintel.

Dalla valutazione delle predette giustificazioni è emerso che l'offerta risulta congrua.

Dato atto come i controlli generali sui requisiti autocertificati in sede di gara in capo all'impresa Project Automation SpA siano attualmente in itinere da parte del Settore Contratti e Affari Legali;

Accertato come i controlli sui requisiti speciali sono stati effettuati con esito positivo;

Verificato come l'intero procedimento svolto sia corretto e quindi si possa procedere :

- ad approvare tutte le operazioni di gara, di cui al verbale e report integrale della procedura, allegati al presente atto come parte integrante e sostanziale, provvedendo ad aggiudicare la fornitura in noleggio di un sistema integrato per il controllo delle violazioni semaforiche all'impresa Project Automation SpA. con sede legale in Monza Viale Elvezia, 42 -P.I. 02930110966 e C.F03483920173 secondo le condizioni contenute negli atti di gara, nel contratto che sarà stipulato in forma pubblica amministrativa con oneri a carico dell'aggiudicatario e nell'offerta prodotta in sede di gara, tutti documenti agli atti che si intendono allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali anche se non materialmente allegati;
- di procedere al subentro dell'ufficio Comune operante Centrale Unica di Committenza, mediante migrazione del CIG in capo al Comune di Vimodrone e di dare attuazione di ciò anche sui sistemi informatici relativi alla Banca dati nazionale dei contratti pubblici e all'Anac/Osservatorio, rientrando nella competenza del Comune di Vimodrone l'adempimento agli obblighi previsti dalla legge n. 190/2012 e dai provvedimenti attuativi della stessa, con particolare riferimento a quelli adottati dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.A.C) / Osservatorio, nonché dal d.lgs. n. 33/2013 e da altre disposizioni di legge specifiche in materia.

Ritenuto altresì, vista l'offerta economica formulata dall'operatore economico Project Automation SpA . che rispetto all'importo posto a base di gara, ha offerto un importo inferiore, di procedere alla riduzione degli impegni di spesa n.

VISTI:

- la deliberazione di CC n. 12 del 25/1/2016 con la quale sono stati approvati il Bilancio Pluriennale 2016 – 2018 e il DUP (Documento unico di programmazione) per il triennio 2016 – 2018;
- la deliberazione di GC n. 19 del 02/02/2016 con la quale è stata approvata l'assegnazione ai responsabili di posizione organizzativa delle dotazioni di competenza PEG anni 2016/2018
- il DPR 207/2010 e s.m.i per le parti ancora in vigore;
- il DLgs. n. 267/2000;
- il DLgs 18/04/2016 n.50;
- il Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, approvato con delibera di G.C. n. 831/1997 s.m.i;

IN ESECUZIONE del Decreto Sindacale n. 19 del 24/12/2015 che proroga il decreto sindacale n. 17 del 19/12/2014 con il quale è stato attribuito al Dott. Giovanni Pagliarini l'incarico di Responsabile del Settore Sicurezza Urbana Corpo Polizia Locale;

DETERMINA

1. Di approvare, per le motivazioni sopra indicate, il processo verbale della procedura negoziata ad invito ex art. 36 del D.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura in noleggio di un sistema integrato per il controllo delle violazioni semaforiche, svolta sul sistema telematico della Regione Lombardia, piattaforma Sintel dall'Ufficio comune operante come Centrale Unica di Committenza tra il Comune di Vimodrone, il Comune di Cassina de' Pecchi e il Comune di Rodano, costituito dal verbale e dal report della procedura che devono intendersi quali parte integrante e sostanziale del presente atto anche se non materialmente allegati.
2. Di dichiarare aggiudicatario della fornitura in opera di cui al punto 1 l'operatore Project Automation SpA. con sede legale in Monza Viale Elvezia, 42 -P.I. 02930110966 e C.F03483920173 secondo le condizioni contenute negli atti di gara, nel contratto che sarà stipulato in forma pubblica amministrativa con modalità elettronica e nell'offerta prodotta in sede di gara, tutti documenti agli atti che si intendono allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali anche se non materialmente allegati.
3. Di dare atto che il nuovo quadro economico dell'acquisizione è il seguente: canone di noleggio per tre anni € 54.009,84, oltre IVA pari ad € 11.882,16, per un totale complessivo di € 65.892,00.
4. Di dare atto che la somma di euro 65.892,00 di cui al quadro economico riportato al precedente punto trova copertura all'intervento 0301103 capitolo 489.000.01 codice SIOPE 1401 dei bilanci 2017, 2018 e 2019;
5. Di ridurre i seguenti impegni di spesa:
 - N. 200/2017 riduzione pari ad € 18.036,00;
 - N. 99/2018 riduzione pari ad € 18.036,00;
 - N. 11/2019 riduzione pari ad € 18.036,00.
6. Di procedere al subentro dell'ufficio Comune operante Centrale Unica di Committenza, mediante migrazione del CIG in capo al Comune di Vimodrone e di dare attuazione di ciò anche sui sistemi informatici relativi alla Banca dati nazionale dei contratti pubblici e all'Anac/Osservatorio, rientrando nella competenza del Comune di Vimodrone l'adempimento agli obblighi previsti dalla legge n. 190/2012 e dai provvedimenti attuativi della stessa, con particolare riferimento a quelli adottati dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.A.C) / Osservatorio, nonché dal d.lgs. n. 33/2013 e da altre disposizioni di legge specifiche in materia.
7. Di inviare le comunicazioni, ai sensi dell' ex art. 76 del D. Lgs. 50/2016 ai soggetti partecipanti alla procedura entro 5 giorni dall'assunzione del presente atto, mediante la piattaforma telematica della Regione Lombardia, piattaforma Sintel, attraverso l'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza, previo inoltro allo stesso del presente atto.
8. Di trasmettere la presente determinazione al Settore Finanziario per l'apposizione del

visto di copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151, comma 4 del D.Lgs 18/08/2000 n. 267 nonché all'Ufficio Comune Operante come Centrale Unica di Committenza per effettuare le comunicazioni di cui al punto 6 del presente atto .

Firmato digitalmente
IL RESPONSABILE
PAGLIARINI GIOVANNI

Verbale della Commissione

Procedura PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' APPALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE effettuata da Comune di Vimodrone

Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione	1
2. Fornitori partecipanti	1
3. Verifica della firma digitale	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	2
5. Valutazione tecnica	2
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria	12
7. Fornitori esclusi	12

1. Composizione della Commissione di valutazione

<i>Presidente:</i>	Giovanni Pagliarini
<i>Commissario 1:</i>	Alessio Bosco
<i>Commissario 2:</i>	Carlo Tenconi

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
Traffic Technology	lunedì 28 novembre 2016 10.11.38 CET
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	lunedì 28 novembre 2016 8.58.09 CET

3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
Traffic Technology	Ammesso	-
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	Ammesso	-

Commento: In data 01/12/2016 si riunisce la Commissione di gara. E' presente un rappresentante di un concorrente e segnatamente il sig. Malventi Roberto in rappresentanza di Project Automation. Attraverso il sistema automatico della piattaforma sintel, si è proceduto alla verifica delle firme digitali, con esito positivo. Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti in gara.

4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
Traffic Technology	Ammesso	Dall'analisi della documentazione si rileva che polizza fideiussoria emessa da Zurich è sottoscritta dall'agente e procuratore Sebastiano Da Rold. Non c'è la dichiarazione sostitutiva di atto notorio dello stesso che attesti il suo potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore Zurich. Si ritiene questa una mancanza non sostanziale, tuttavia avendola chiesta nella lettera di invito, si ritiene importante acquisirla. Si è richiesto al concorrente quindi di provvedere ad effettuare questo chiarimento/integrazione. Si ritiene quindi di procedere con la procedura nelle more di acquisire quanto richiesto.
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara

Commento: In data 01/12/2016 in seduta pubblica si è proceduto all'esame della documentazione prodotta dai concorrenti. Terminato detto esame, con riguardo alla documentazione della società Traffic Technology si è rilevato che la polizza fideiussoria emessa da Zurich è sottoscritta dall'agente e procuratore Sebastiano Da Rold. Non c'è la dichiarazione sostitutiva di atto notorio dello stesso che attesti il suo potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore Zurich. Si ritiene questa una mancanza non sostanziale, tuttavia avendola chiesta nella lettera di invito, si ritiene importante acquisirla. Si è richiesto al concorrente quindi di provvedere ad effettuare questo chiarimento/integrazione. Si ritiene quindi di procedere con la procedura nelle more di acquisire quanto richiesto. Per esigenze di speditezza delle operazioni di gara, si ritiene di procedere con l'apertura dell'offerta tecnica dei concorrenti

5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito BUSTA B- OFFERTA TECNICA

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
Traffic Technology	51.8/60.0	TRAFFIC TECHNOLOGY S.R.L. : 1) Elemento A1 - Assenza di spire per il funzionamento del sistema (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita assenza di spire () NON garantita assenza

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>di spire Punteggio 4 2) Elemento A2 - N. di fotogrammi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () n. 2 fotogrammi () n. 4 fotogrammi (X) n. 6 o più fotogrammi Punteggio 2 3) Elemento A3 - Durata del filmato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () durata filmato fino a 4 secondi (X) durata filmato oltre i 4 secondi Punteggio 2 4) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione B della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando l'assenza della firma digitale dei fotogrammi e dei video. Tuttavia dall'analisi della relazione emerge che su tale punto Traffic offre una diversa soluzione che si ritiene in ogni caso significativa e completa in termini di sicurezza dei dat. Si attribuisce quindi il giudizio di buono punteggio 2,4 5) Elemento C - Impatto ambientale con riferimento all'ingombro della corsia (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () completo ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito () parziale ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito (X) assenza di ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito Punteggio 2. 6) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione D della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è significativa ma non competente in quanto, sebbene propone sistemi aggiuntivi, però rispetto all'offerta di project, è carente nella descrizione della funzionalità delle ulteriori caratteristiche dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Giudizi discreto punteggio 1,4 7) Elemento E1 - Garanzia di espandibilità del software alla gestione di al-</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>tri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) () NON garantita l'espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) Punteggio 6 8) Elemento E2 - Interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada () NON garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada Punteggio 6 9) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione F della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è significativa e completa. L'offerta di project tuttavia su questo elemento è ritenuta più approfondita, adeguata e molta significativa in quanto include la firma digitale su fotogrammi e filmati e la certificazione secondo norma UNI-CEIISO-IEC27001-2005 Giudizi buono punteggio 4 10) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione G della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 11) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione H della lettera di invito; La Commissione nel valu-</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>tare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa, completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 12)</p> <p>Elemento I - Accessibilità al servizio di assistenza e manutenzione (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : <input type="checkbox"/> accessibilità tramite internet <input checked="" type="checkbox"/> accessibilità tramite call center Punteggio 5 13)</p> <p>Elemento L1 - Tempi di intervento (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : <input type="checkbox"/> intervento OLTRE le 8 ore <input checked="" type="checkbox"/> intervento ENTRO le 8 ore Punteggio 2 14)</p> <p>Elemento L2 - Tempi di ripristino (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : <input type="checkbox"/> ripristino OLTRE le 24 ore <input checked="" type="checkbox"/> ripristino ENTRO le 24 ore Punteggio 3 15)</p> <p>Elemento M - Presenza di un magazzino ricambi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : <input checked="" type="checkbox"/> garantita la presenza di un magazzino di ricambi <input type="checkbox"/> NON garantita la presenza di un magazzino di ricambi Punteggio 2 16)</p> <p>Elemento N1 - Erogazione corso certificato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : <input type="checkbox"/> garantita l'erogazione di un corso certificato <input checked="" type="checkbox"/> NON garantita l'erogazione di un corso certificato Punteggio 0 17)</p> <p>Elemento N2 - Erogazione dispense (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : <input checked="" type="checkbox"/> garantita l'erogazione di dispense <input type="checkbox"/> NON garantita l'erogazione di dispense Punteggio 1 18)</p> <p>Elemento N3 - Erogazione corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : <input type="checkbox"/> garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning <input checked="" type="checkbox"/> NON garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning Punteggio 0 19)</p> <p>Fornire una descri-</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		zione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione O della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 Tot: 51,8
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	60.0/60.0	<p>1) Elemento A1 - Assenza di spire per il funzionamento del sistema (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita assenza di spire () NON garantita assenza di spire Punteggio 4</p> <p>2) Elemento A2 - N. di fotogrammi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () n. 2 fotogrammi () n. 4 fotogrammi (X) n. 6 o più fotogrammi Punteggio 2</p> <p>3) Elemento A3 - Durata del filmato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () durata filmato fino a 4 secondi (X) durata filmato oltre i 4 secondi Punteggio 2</p> <p>4) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione B della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante rispetto invece a quella di Traffic technology in cui vi è l'assenza della firma digitale sui fotogrammi e sui video. Si attribuisce quindi il giudizio di eccellente punteggio 3</p> <p>5) Elemento C - Impatto ambientale con riferimento all'ingombro della corsia (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () completo ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito () parziale ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito (X) assenza di ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito Punteggio 2</p> <p>6) Fornire una descrizione della soluzione propo-</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>sta con riguardo all'elemento di valutazione D della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante rispetto invece a quella di Traffic technology che risulta significativa ma non compete in quanto, sebbene propone sistemi aggiuntivi, però rispetto all'offerta di project, è carente nella descrizione della funzionalità delle ulteriori caratteristiche dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Si attribuisce quindi il giudizio di eccellente punteggio 3 7) Elemento E1 - Garanzia di espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l' espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) () NON garantita l' espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) Punteggio 6 8) Elemento E2 - Interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada () NON garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada Punteggio 6 9) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione F della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qua-</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>lificante rispetto invece a quella di Traffic technology in quanto include la firma digitale su fotogrammi e filmati e la certificazione secondo norma UNICEII-SO-IEC27001-2005 Si attribuisce quindi il giudizio di eccellente punteggio 5 10) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione G della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 11) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione H della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 12) Elemento I - Accessibilità al servizio di assistenza e manutenzione (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () accessibilità tramite internet (X) accessibilità tramite call center Punteggio 5 13) Elemento L1 - Tempi di intervento (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () intervento OLTRE le 8 ore (X) intervento ENTRO le 8 ore Punteggio 2 14) Elemento L2 - Tempi di ripristino (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () ripristino OLTRE le 24 ore (X) ripristino ENTRO le 24 ore Punteggio 3 15) Elemento M - Presenza di un magazzino ricambi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita la presenza di un magazzino di ricambi () NON garantita la presenza di un magazzino di ricambi Punteggio 2 16) Elemento N1 - Erogazione corso certificato (barrare la soluzione proposta</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di un corso certificato () NON garantita l'erogazione di un corso certificato Punteggio 3 17) Elemento N2 - Erogazione dispense (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di dispense () NON garantita l'erogazione di dispense Punteggio 1 18) Elemento N3 - Erogazione corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning () NON garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning Punteggio 1 19) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione O della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 Tot: 60

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	PROJECT AUTOMATION S.p.A.	60.0/60.0	Ammesso	-
2	Traffic Technology	51.8/60.0	Ammesso	-

Commento: In data 01 dicembre 2016 la Commissione in seduta pubblica alla presenza continua del rappresentante della società Project Automation, Sig. Roberto Malventi , dopo aver terminato l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti, procede all'apertura delle offerte tecniche. La Commissione dopo aver proceduto all'apertura delle offerte tecniche procede in seduta riservata all'esame delle stesse. La Commissione preliminarmente legge ad alta voce i criteri e sub criteri di valutazione e poi procede all'esame delle relazioni tecniche dei concorrenti. Dopo l'esame delle relazioni e la comparazione delle stese, la Commissione perviene alla seguente valutazione e all'attribuzione del seguente punteggio: TRAFFIC TECHNOLOGY S.R.L. : 1) Elemento A1 - Assenza di spire per il funzionamento del sistema (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita assenza di spire () NON garantita assenza di spire Punteggio 4 2) Elemento A2 - N. di fotogrammi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () n. 2 fotogrammi () n. 4 fotogrammi (X) n. 6 o più fotogrammi Punteggio 2 3) Elemento A3 - Durata del filmato (barrare la soluzione

proposta tra quelle sotto indicate) : () durata filmato fino a 4 secondi (X) durata filmato oltre i 4 secondi Punteggio 2 4) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione B della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando l'assenza della firma digitale dei fotogrammi e dei video. Tuttavia dall'analisi della relazione emerge che su tale punto Traffic offre una diversa soluzione che si ritiene in ogni caso significativa e completa in termini di sicurezza dei dat. Si attribuisce quindi il giudizio di buono punteggio 2,4 5) Elemento C - Impatto ambientale con riferimento all'ingombro della corsia (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () completo ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito () parziale ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito (X) assenza di ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito Punteggio 2. 6) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione D della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è significativa ma non compete in quanto, sebbene propone sistemi aggiuntivi, però rispetto all'offerta di project, è carente nella descrizione della funzionalità delle ulteriori caratteristiche dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Giudizi discreto punteggio 1,4 7) Elemento E1 - Garanzia di espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) () NON garantita l'espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) Punteggio 6 8) Elemento E2 - Interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada () NON garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada Punteggio 6 9) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione F della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è significativa e completa. L'offerta di project tuttavia su questo elemento è ritenuta più approfondita, adeguata e molta significativa in quanto include la firma digitale su fotogrammi e filmati e la certificazione secondo norma UNICEIISO-IEC27001-2005 Giudizi buono punteggio 4 10) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione G della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 11) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione H della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 12) Elemento I - Accessibilità al servizio di assistenza e manutenzione (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () accessibilità tramite internet (X) accessibilità tramite call center Punteggio 5 13) Elemento L1 - Tempi di intervento (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () intervento OLTRE le 8 ore (X) intervento ENTRO le 8 ore Punteggio 2 14) Elemento L2 - Tempi di ripristino (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () ripristino OLTRE le 24 ore (X) ripristino ENTRO le 24 ore Punteggio 3 15) Elemento M - Presenza di un magazzino ricambi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita la presenza di un magazzino di ricambi () NON garantita la presenza di un magazzino di ricambi Punteggio 2 16) Elemento N1 - Erogazione corso certificato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () garantita l'erogazione di un corso certificato (X) NON garantita l'erogazione di un corso certificato Punteggio 0 17) Elemento N2 - Erogazione dispense (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di dispense () NON garantita l'erogazione di dispense Punteggio 1 18) Elemento N3 - Erogazione corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning (X) NON garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning Punteggio 0 19) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione O della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 Tot: 51,8 PROJECT AUTOMATION 1) Elemento A1 - Assenza di spire per il funzionamento del sistema (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita assenza di spire () NON garantita assenza di spire Punteggio 4 2) Elemento A2 - N. di fotogrammi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () n. 2 fotogrammi () n. 4 fotogrammi (X) n. 6 o più fotogrammi Punteggio 2 3) Elemento A3 - Durata del filmato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () durata filmato fino a 4 secondi

(X) durata filmato oltre i 4 secondi Punteggio 2 4) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione B della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante rispetto invece a quella di Traffic technology in cui vi è l'assenza della firma digitale sui fotogrammi e sui video. Si attribuisce quindi il giudizio di eccellente punteggio 3 5) Elemento C - Impatto ambientale con riferimento all'ingombro della corsia (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () completo ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito () parziale ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito (X) assenza di ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito Punteggio 2 6) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione D della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante rispetto invece a quella di Traffic technology che risulta significativa ma non compete in quanto, sebbene propone sistemi aggiuntivi, però rispetto all'offerta di project, è carente nella descrizione della funzionalità delle ulteriori caratteristiche dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Si attribuisce quindi il giudizio di eccellente punteggio 3 7) Elemento E1 - Garanzia di espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) () NON garantita l'espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) Punteggio 6 8) Elemento E2 - Interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada () NON garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada Punteggio 6 9) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione F della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante rispetto invece a quella di Traffic technology in quanto include la firma digitale su fotogrammi e filmati e la certificazione secondo norma UNICEIISO-IEC27001-2005 Si attribuisce quindi il giudizio di eccellente punteggio 5 10) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione G della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 11) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione H della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 12) Elemento I - Accessibilità al servizio di assistenza e manutenzione (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () accessibilità tramite internet (X) accessibilità tramite call center Punteggio 5 13) Elemento L1 - Tempi di intervento (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () intervento OLTRE le 8 ore (X) intervento ENTRO le 8 ore Punteggio 2 14) Elemento L2 - Tempi di ripristino (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () ripristino OLTRE le 24 ore (X) ripristino ENTRO le 24 ore Punteggio 3 15) Elemento M - Presenza di un magazzino ricambi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita la presenza di un magazzino di ricambi () NON garantita la presenza di un magazzino di ricambi Punteggio 2 16) Elemento N1 - Erogazione corso certificato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di un corso certificato () NON garantita l'erogazione di un corso certificato Punteggio 3 17) Elemento N2 - Erogazione dispense (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di dispense () NON garantita l'erogazione di dispense Punteggio 1 18) Elemento N3 - Erogazione corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning () NON garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning Punteggio 1 19) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione O della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 Tot: 60 La Commissione rileva che il chiarimento/integrazione richiesto ala Traffic Technology è pervenuto. Pertanto, la Commissione prosegue con le operazioni di gara e con l'apertura delle offerte economiche

6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	PROJECT AUTOMATION S.p.A.	45,09000 %	40.0/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti L'offerta è conforme agli atti
2	Traffic Technology	30,15500 %	25.65/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti L'offerta è conforme agli atti

Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	PROJECT AUTOMATION S.p.A.	60.0	40.0	100.0
2	Traffic Technology	51.8	25.65	77.45

Commento: Terminata la valutazione delle offerte si è rimesso al RUP il subprocedimento di valutazione della congruità dell'offerta. L'impresa Project Automation ha prodotto una relazione indicante gli elementi giustificativi dell'offerta presentata. Il RUP G. Pagliarini ha ritenuto che gli elementi indicati nella relazione siano sufficienti e non si ravvisano profili di anomalia nell'offerta ritenendola complessivamente congrua

7. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

Sommario

Documentazione della Procedura

Configurazione della Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

Informazioni generali sulla Procedura

<i>Id Procedura</i>	80741751
<i>Nome Procedura</i>	PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' APPALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE
<i>Codice CIG</i>	686583492
<i>Informazioni aggiuntive sulla natura/finalità della procedura</i>	Nessun indicazione aggiuntiva
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1585664
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Codice CPV principale</i>	51230000-3 - Servizi di installazione di attrezzature di controllo
<i>Inclusione delle offerte sopra la base dasta:</i>	Le offerte sopra la base dasta non sono incluse

Delegati alla gestione della Procedura

- -

Responsabile Unico del Procedimento

<i>Nome</i>	gregorini chiara alessandra
<i>Login</i>	chiaragregorini
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Comune di Vimodrone (00858950967)
<i>Indirizzo email</i>	comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it
<i>Num. telefono</i>	0225077278

Informazioni sul tipo di Procedura

Modalità offerta economica? Valore percentuale

Valuta di riferimento EUR

Unitaria o totale? Totale

Informazioni sulle tempistiche della Procedura

Data di avvio della Procedura mercoledì 16 novembre 2016 18.30.42 CET

*Data di chiusura della fase di ac-
cettazione offerte* lunedì 28 novembre 2016 11.00.00 CET

Informazioni sulle modalità di valutazione ed i parametri di trattativa

*La gestione dell'offerta offline è
abilitata ?* No

*Giustificativo all'Offerta economi-
ca?* No

*L'allegato dettaglio prezzi unitari
offerti è abilitato ?* No

*La richiesta di dichiarazione di
impegni è abilitata ?* No

*La valutazione del 10% dei forni-
tori è attivata ?* No

*L'inserimento offerta economica in
lettere è attivata ?* Si

Importo negoziabile 98.360,00000 EUR

Importo negoziabile 0,00000 %

Base d'Asta 0,00000 %

Criteri di aggiudicazione Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa

*Ordine di apertura della busta tec-
nica ed economica* La valutazione tecnica ha preceduto la valutazione economica

Il cripting delle offerte è attivato? Si

*La gestione delle offerte anomale è
attivata?* Si

*Formula usata per il calcolo dei
punteggi* Formula Beni e Servizi: elementi valutazione prezzo 0.80

*La funzione di Firma delle Offerte
è attivata?* Si

*I fornitori vedono la classifica
completa al termine della procedu-
ra*

Tabella 1. Parametri della trattativa

Nome	Descrizione	Tecnico / In- formativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
CAMPO A dichiarazio- ne per la par- tecipazione alla gara re- sa anche ai sensi degli artt. 38,46 e 47 del DPR 445/2000	Si prega di inviare il modello di dichiara- zione all. 1 e se, occor- re il caso, an- che il model- lo di dichia- razione All. 1 bis. Lad- dove sia ne- cessario alle- gare più di un file, do- vranno esse- re allegati in unica cartel- la .zip o equi- valente.	Amministra- tivo	Libero		Allegato	
CAMPO B : Dichiarazio- ne in caso di RTI, Ag- gregazioni di Imprese e Consorzi	In caso di parteci- pazione al- la gara in RTI, Aggre- gazioni di Imprese e Consorzi, al- legare il mo- dello allega- to 2 predi- sposto dalla Stazione Ap- paltante	Amministra- tivo	Libero		Allegato	
CAMPO C: Cauzione provvisoria rilasciata in modalità te- lematica	Allegare co- pia del- la garan- zia fideius- soria emes- sa con rife- rimento alla presente pro- cedura di ga- ra, nel rispet- to delle pre- scrizioni pre- viste dal- la documen- tazione di ga- ra.	Amministra- tivo	Libero		Allegato	

Report della Procedura PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36
COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP-
PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE IN-

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
Campo D - Procura	Qualora la dichiarazione di cui all'allegato 1 e/ o di offerta economica sia sottoscritta da un procuratore il concorrente dovrà allegare procura (generale o speciale) che attesti i poteri del/i sottoscrittore/i nei modi indicati nella lettera di invito	Amministrativo	Libero		Allegato	
CAMPO E - Avvalimento	Se il concorrente intende ricorrere all'istituto dell'avvalimento, si prega di allegare in questo campo tutta la documentazione necessaria, come indicato nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare piu' di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente). I singoli documenti, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara, dovranno essere fir-	Amministrativo	Libero		Allegato	

Report della Procedura PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36
COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP-
PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE IN-

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio	Formato	Valori
	matte digitalmente. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente. Se il concorrente non intende ricorrere a questo istituto si prega di allegare una dichiarazione in tal senso.					
CAMPO F - Dichiarazione di subappalto	In caso di subappalto, allegare la relativa documentazione richiesta dai documenti di gara. I documenti, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara, dovranno essere firmati digitalmente.	Amministrativo	Libero		Allegato	
BUSTA B-OFFERTA TECNICA	Allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalità illustrate nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare più di un file, allegar-	Tecnico	Libero	Max: 60,00 Min: 0,00	Allegato	

Nome	Descrizione	Tecnico / In- formativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
	li in un'unica cartella .zip (o equivalen- te).					
BUSTA C - OFFER- TA ECONO- MICA	Allegare la dichiarazio- ne di offer- ta economi- ca redatta sul modello Al- legato 8	Economico	Libero		Allegato	

Composizione della Commissione di valuta- zione

Presidente della Commissione: Giovanni Pagliarini

Commissario 1: Alessio Bosco

Commissario 2: Carlo Tenconi

Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

Tabella 2. Schede dei fornitori invitati alla trattativa

<i>Ragione sociale</i>	B.M. Servizi
<i>Login</i>	S26687RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	bmservizi@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03084000128
<i>Indirizzo</i>	Via Per Cantalupo, 3, 21040 ORIGGIO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0296731674
<i>Ragione sociale</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A.
<i>Login</i>	S8619RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	paspa@pec.p-a.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02930110966
<i>Indirizzo</i>	Viale Elvezia n. 42, 20900 MONZA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	03928061

<i>Ragione sociale</i>	Sicursat
<i>Login</i>	Sicursat
<i>Indirizzo e-mail</i>	INFO.SICURSAT@PEC.IT
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01318340997
<i>Indirizzo</i>	Via Sampierdarena 97/4, 16149 GENOVA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0108566147
<i>Ragione sociale</i>	Velocar Srl
<i>Login</i>	S7139RL_SINTEL
<i>Indirizzo e-mail</i>	velocar@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01926900208
<i>Indirizzo</i>	via Zanardelli,72, 46043 CASTIGLIONE DELLE STIVIERE (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0376636462
<i>Ragione sociale</i>	Traffic Technology
<i>Login</i>	Traffic Technology srl
<i>Indirizzo e-mail</i>	traffictecnologysrl@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03298520242
<i>Indirizzo</i>	Via Gianni Cecchin, 2, 36063 MAROSTICA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	04241955730

Gara aggregata

Questo capitolo contiene l'elenco degli enti aggregati alla procedura.

Questa gara non è di tipo aggregato

Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

Tabella 3. Riepilogo delle offerte

<i>Id Offerta</i>	1480324298575
-------------------	---------------

<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Traffic Technology
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 28 novembre 2016 10.11.38 CET
<i>Sconto (in cifre)</i>	30,15500 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	0,00000 EUR
<i>Sconto (in lettere)</i>	trenta / 15500 %
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>CAMPO A dichiarazione per la partecipazione alla gara resa anche ai sensi degli artt. 38,46 e 47 del DPR 445/2000 (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiarazioni per la partecipazione.rar.p7m
	Dimensioni: 3 MB
	Firmatari: PESAVENTO DOMENICO
	Hash(MD5-Base64): frjRiK4Dk5SfQJZ5hpRtBg==
	Hash(SHA-1-Hex): 7bfe9c320202a5abd5a505532c904fa741bd05f8
	Hash(SHA-256-Hex): ce66ba6b377ef9acd2c3f6fef03e592-b9d75fc0abdac5ba235f0ffeeb6aaf177
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto

<i>CAMPO B : Dichiarazione in caso di RTI, Aggregazioni di Imprese e Consorzi (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO C: Cauzione provvisoria rilasciata in modalità telematica (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Cauzione provvisoria.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 3 MB</p> <p>Firmatari: PESAVENTO DOMENICO</p> <p>Hash(MD5-Base64): 6gez0QIw0pRszvSPeIlmOg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d819e7314b12b9653c42b339fbbd0c9a518a1be0</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 2d18b1ddca8820d9923af725d6f6bb- ceda06d7339921359c57ccd9883626cd7</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Campo D -Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO E - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO F - Dichiarazione di subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Dichiarazione di subappalto.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 509 KB</p> <p>Firmatari: PESAVENTO DOMENICO</p> <p>Hash(MD5-Base64): ms2knruxiLPqSlB0URhmRg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): bb2e60fb1cc2552c578ef31f47a3e88f659fdff0</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 44c7aaff42a3a3fab9ca2f8716d378c- 39d9f9a2f66dbcd0d080dcb8b1ec68a</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p>

BUSTA B- OFFERTA TECNICA <i>(Parametro Tecnico)</i>	<p>BUSTA B - Offerta tecnica.rar.p7m</p> <p>Dimensioni: 689 KB</p> <p>Firmatari: PESAVENTO DOMENICO</p> <p>Hash(MD5-Base64): 6lwFcHguA5FZDLAjtY/iXA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 9393c79753566dc67763fff558b73a0e9d6ac968</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 623f3afe0ec9f3514f675d6a9ad3069-846b61705abb6f7cdfa896c12a487daec</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA <i>(Parametro Economico)</i>	<p>Offerta economica.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 521 KB</p> <p>Firmatari: PESAVENTO DOMENICO</p> <p>Hash(MD5-Base64): iG1dFQxcMaZTUjDA0b0PRg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): c7b18fe482808efccb7bd8f40fc2c1e64da7f7a6</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): effa140909025ad4f5d01891e965b6b-9f39bee9e8aa463e28688ac9b821ea8a6</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	No, ammessa per la seguente ragione: L'offerta è conforme agli atti
<i>Id Offerta</i>	1480319889762
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1670086
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata

<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A.
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 28 novembre 2016 8.58.09 CET
<i>Sconto (in cifre)</i>	45,09000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	0,00000 EUR
<i>Sconto (in lettere)</i>	quarantacinque / 09000 %
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>CAMPO A dichiarazione per la partecipazione alla gara resa anche ai sensi degli artt. 38,46 e 47 del DPR 445/2000 (Parametro Amministrativo)</i>	Campo A.zip.p7m
	Dimensioni: 4 MB
	Firmatari: Fabrizio Felippone
	Hash(MD5-Base64): wtps61UZIMMMss7Cz8NGYQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 6833bfb36de6468e706a39756414818f5dc2e0cd
	Hash(SHA-256-Hex): 9e5e26523d9b91a93699fd6194b2039- 9a307573554f2a2d4c01784a22fe6e378
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto

*di RTI, Aggregazioni di Imprese e
 Consorzi (Parametro Amministrati-
 vo)*

*CAMPO C: Cauzione provvisoria
 rilasciata in modalità telematica
 (Parametro Amministrativo)*

Campo C.zip.p7m

Dimensioni: 1 MB

Firmatari: Fabrizio Felippone

Hash(MD5-Base64): avyzE02h3yNLNphQtYXebg==

Hash(SHA-1-Hex):
 b606682fe2f0800e2a9628dc83462e575a59c9a3

Hash(SHA-256-Hex):
 cd4374d98a893976b75e38a0db8a110-
 8b32783c27b7f2cae6a8be257512081b0

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*Campo D -Procura (Parametro
 Amministrativo)*

-

*CAMPO E - Avvalimento (Para-
 metro Amministrativo)*

-

*CAMPO F - Dichiarazione di su-
 bappalto (Parametro Amministrati-
 vo)*

Allegato 6 - Subappalto.pdf.p7m

Dimensioni: 506 KB

Firmatari: Fabrizio Felippone

Hash(MD5-Base64): /eVWig9CFYwPAz6LZcZmWA==

Hash(SHA-1-Hex):
 b4318633fb1c4c71e54867a61a1db95e8297388c

Hash(SHA-256-Hex):
 713034386dd834eb8da6d2598792be6-
 86d6cf6c2447bc54274aeca910070f61

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

(Parametro Tecnico)

Dimensioni: 13 MB

Firmatari: Fabrizio Felippone

Hash(MD5-Base64): loA8dEjJ/phVklhbm8MP5Q==

Hash(SHA-1-Hex):
769b8bbae4c19d8198f894507b29f1ef90f57395

Hash(SHA-256-Hex): 827f98868f01d221e9591baa845bbea-
92a906363390b159835f5bfa7a959dc80

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*BUSTA C - OFFERTA ECONO-
MICA (Parametro Economico)*

Dichiarazione Oneri e Bollo.pdf.p7m

Dimensioni: 547 KB

Firmatari: Fabrizio Felippone

Hash(MD5-Base64): 06LCAGOHMI+XpzxJHgE6Q==

Hash(SHA-1-Hex):
b0dec326f0cd997dc2b5e1ebc25d926fe6b1b89b

Hash(SHA-256-Hex): 5d525d188ade6f3ac5bb62cd358d428-
9643a70b4c6088ea64a6feb8e841becdf

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*Offerta superiore alla base
d'asta?*

No

Offerta anomala?

Sì, riammessa per la seguente ragione: L'offerta è conforme
agli atti

Attribuzione dei Punteggi

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti i punteggi assegnati alle offerte dei Fornitori. Le offerte sono ordinate dalla più recente alla meno recente.

<i>Id Offerta</i>	1480324298575
<i>Fornitore</i>	Traffic Technology
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 28 novembre 2016 10.11.38 CET
<i>Sconto (in cifre)</i>	30,15500 %
<i>Sconto (in lettere)</i>	trenta / 15500 %
<i>Punteggio economico</i>	25,65
<i>Punteggio tecnico</i>	51,8
<i>Punteggio tecnico riparametrizza- to</i>	51,80
<i>Punteggio totale</i>	77,45
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>CAMPO A dichiarazione per la partecipazione alla gara resa an- che ai sensi degli artt. 38,46 e 47 del DPR 445/2000 (Parametro Am- ministrativo)</i>	Dichiarazioni per la partecipazione.rar.p7m
	Dimensioni: 3 MB
	Firmatari: PESAVENTO DOMENICO
	Hash(MD5-Base64): frjRiK4Dk5SfQJZ5hpRtBg==
	Hash(SHA-1-Hex): 7bfe9c320202a5abd5a505532c904fa741bd05f8
	Hash(SHA-256-Hex): ce66ba6b377ef9acd2c3f6fef03e592- b9d75fc0abdac5ba235f0ffeeb6aaf177
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto

*di RTI, Aggregazioni di Imprese e
 Consorzi (Parametro Amministrati-
 vo)*

*CAMPO C: Cauzione provvisoria
 rilasciata in modalità telematica
 (Parametro Amministrativo)*

Cauzione provvisoria.pdf.p7m

Dimensioni: 3 MB

Firmatari: PESAVENTO DOMENICO

Hash(MD5-Base64): 6gez0QIw0pRszvSPeImOg==

Hash(SHA-1-Hex):
 d819e7314b12b9653c42b339fbbd0c9a518a1be0

Hash(SHA-256-Hex): 2d18b1ddca8820d9923af725d6f6fbb-
 ceda06d7339921359c57ccd9883626cd7

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*Campo D -Procura (Parametro
 Amministrativo)*

-

*CAMPO E - Avvalimento (Para-
 metro Amministrativo)*

-

*CAMPO F - Dichiarazione di su-
 bappalto (Parametro Amministrati-
 vo)*

Dichiarazione di subappalto.pdf.p7m

Dimensioni: 509 KB

Firmatari: PESAVENTO DOMENICO

Hash(MD5-Base64): ms2knruxiLPqSIB0URhmRg==

Hash(SHA-1-Hex):
 bb2e60fb1cc2552c578ef31f47a3e88f659fdff0

Hash(SHA-256-Hex): 44c7aaff42a3a3fab9ca2f8716d378c-
 39d9f9a2f66dbcd0d080dcb8b1ec68a

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

<i>(Parametro Tecnico)</i>	
	<p>Dimensioni: 689 KB</p> <p>Firmatari: PESAVENTO DOMENICO</p> <p>Hash(MD5-Base64): 6lwFcHguA5FZDLAjtY/iXA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 9393c79753566dc67763fff558b73a0e9d6ac968</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 623f3afe0ec9f3514f675d6a9ad3069-846b61705abb6f7cdfa896c12a487daec</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	51,80
<i>Punteggio massimo</i>	60,00
<i>Commento Valutazione</i>	<p>TRAFFIC TECHNOLOGY S.R.L. : 1) Elemento A1 - Assenza di spire per il funzionamento del sistema (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita assenza di spire () NON garantita assenza di spire Punteggio 4 2) Elemento A2 - N. di fotogrammi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () n. 2 fotogrammi () n. 4 fotogrammi (X) n. 6 o più fotogrammi Punteggio 2 3) Elemento A3 - Durata del filmato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () durata filmato fino a 4 secondi (X) durata filmato oltre i 4 secondi Punteggio 2 4) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione B della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando l'assenza della firma digitale dei fotogrammi e dei video. Tuttavia dall'analisi della relazione emerge che su tale punto Traffic offre una diversa soluzione che si ritiene in ogni caso significativa e completa in termini di sicurezza dei dat. Si attribuisce quindi il giudizio di buono punteggio 2,4 5) Elemento C - Impatto ambientale con riferimento all'ingombro della corsia (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () completo ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito () parziale ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito (X) assenza di ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito Punteggio 2. 6) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione D della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è significativa ma non compete in quanto, sebbene propone sistemi aggiuntivi, però rispetto all'offerta di project, è carente nella descrizione</p>

	<p>della funzionalità delle unità di controllo dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Giudizi discreto punteggio 1,4 7) Elemento E1 - Garanzia di espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) () NON garantita l'espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) Punteggio 6 8) Elemento E2 - Interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada () NON garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada Punteggio 6 9) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione F della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è significativa e completa. L'offerta di project tuttavia su questo elemento è ritenuta più approfondita, adeguata e molta significativa in quanto include la firma digitale su fotogrammi e filmati e la certificazione secondo norma UNICEISO-IEC27001-2005 Giudizi buono punteggio 4 10) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione G della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 11) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione H della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 12) Elemento I - Accessibilità al servizio di assistenza e manutenzione (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () accessibilità tramite internet (X) accessibilità tramite call center Punteggio 5 13) Elemento L1 - Tempi di intervento (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () intervento OLTRE le 8 ore (X) intervento ENTRO le 8 ore Punteggio 2 14) Elemento L2 - Tempi di ripristino (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () ripristino OLTRE le 24 ore (X) ripristino ENTRO le 24 ore Punteggio 3 15) Elemento M - Presenza di un magazzino ricambi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita la presenza di un magazzino di ricambi () NON garantita la presenza di un magazzino di ricambi Punteggio 2 16) Elemento N1 - Erogazione corso certificato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () garantita l'erogazione di un corso certificato (X) NON garantita l'erogazione di un corso certificato Punteggio 0 17) Elemento N2 - Erogazione dispense (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di dispense () NON garantita l'erogazione di dispense Punteggio 1 18) Elemento N3 - Erogazione corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning (barrare la soluzione proposta tra quel-</p>
--	--

	<p>le sono indicate: a) garanzia erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning (X) NON garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning Punteggio 0 19) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione O della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 Tot: 51,8</p>
<i>Punteggio tecnico</i>	51,8
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	51,80
<i>Punteggio economico</i>	25,65
BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)	<p>Offerta economica.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 521 KB</p> <p>Firmatari: PESAVENTO DOMENICO</p> <p>Hash(MD5-Base64): iG1dFQxcMaZTUjDA0b0PRg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): c7b18fe482808efccb7bd8f40fc2c1e64da7f7a6</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): effa140909025ad4f5d01891e965b6b-9f39bee9e8aa463e28688ac9b821ea8a6</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1480319889762
<i>Fornitore</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A.
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 28 novembre 2016 8.58.09 CET

<i>Sconto (in lettere)</i>	quarantacinque / 09000 %
<i>Punteggio economico</i>	40,00
<i>Punteggio tecnico</i>	60
<i>Punteggio tecnico riparametrizza- to</i>	60,00
<i>Punteggio totale</i>	100,00
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>CAMPO A dichiarazione per la partecipazione alla gara resa an- che ai sensi degli artt. 38,46 e 47 del DPR 445/2000 (Parametro Am- ministrativo)</i>	<p>Campo A.zip.p7m</p> <p>Dimensioni: 4 MB</p> <p>Firmatari: Fabrizio Felippone</p> <p>Hash(MD5-Base64): wtps61UZIMMMss7Cz8NGYQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 6833bfb36de6468e706a39756414818f5dc2e0cd</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 9e5e26523d9b91a93699fd6194b2039- 9a307573554f2a2d4c01784a22fe6e378</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO B : Dichiarazione in caso di RTI, Aggregazioni di Imprese e Consorzi (Parametro Amministrati- vo)</i>	-
<i>CAMPO C: Cauzione provvisoria rilasciata in modalità telematica (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Campo C.zip.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p>

	<p>Hash(MD5-Base64): avyzE02h3yNLNphQtYXebg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): b606682fe2f0800e2a9628dc83462e575a59c9a3</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): cd4374d98a893976b75e38a0db8a110- 8b32783c27b7f2cae6a8be257512081b0</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Campo D -Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO E - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO F - Dichiarazione di subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Allegato 6 - Subappalto.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 506 KB</p> <p>Firmatari: Fabrizio Felippone</p> <p>Hash(MD5-Base64): /eVWig9CFYwPAz6LZcZmWA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): b4318633fb1c4c71e54867a61a1db95e8297388c</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 713034386dd834eb8da6d2598792be6- 86d6cf6c2447bc54274aeca910070f61</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>BUSTA B- OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	<p>Offerta tecnica.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 13 MB</p> <p>Firmatari: Fabrizio Felippone</p> <p>Hash(MD5-Base64): loA8dEjJ/phVklhbm8MP5Q==</p>

	769b8bbae4c19d8198f894507b29f1e90f57395
	Hash(SHA-256-Hex): 827f98868f01d221e9591baa845bbea-92a906363390b159835f5bfa7a959dc80
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	60,00
<i>Punteggio massimo</i>	60,00
<i>Commento Valutazione</i>	<p>1) Elemento A1 - Assenza di spire per il funzionamento del sistema (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita assenza di spire () NON garantita assenza di spire Punteggio 4</p> <p>2) Elemento A2 - N. di fotogrammi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () n. 2 fotogrammi () n. 4 fotogrammi (X) n. 6 o più fotogrammi Punteggio 2</p> <p>3) Elemento A3 - Durata del filmato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () durata filmato fino a 4 secondi (X) durata filmato oltre i 4 secondi Punteggio 2</p> <p>4) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione B della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante rispetto invece a quella di Traffic technology in cui vi è l'assenza della firma digitale sui fotogrammi e sui video. Si attribuisce quindi il giudizio di eccellente punteggio 3</p> <p>5) Elemento C - Impatto ambientale con riferimento all'ingombro della corsia (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () completo ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito () parziale ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito (X) assenza di ingombro della corsia come meglio definito nella lettera di invito Punteggio 2</p> <p>6) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione D della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante rispetto invece a quella di Traffic technology che risulta significativa ma non compete in quanto, sebbene propone sistemi aggiuntivi, però rispetto all'offerta di project, è carente nella descrizione della funzionalità delle ulteriori caratteristiche dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Si attribuisce quindi il giudizio di eccellente punteggio 3</p> <p>7) Elemento E1 - Garanzia di espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'espandibilità del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velo-</p>

	<p>... ecc. si NON garantisce l'espansione del software alla gestione di altri sistemi di controllo del traffico (ZTL, letture targhe, velocità ecc.) Punteggio 6 8) Elemento E2 - Interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada () NON garantita l'interfaccia con i principali software gestionali delle contravvenzioni Codice della Strada Punteggio 6 9) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione F della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante rispetto invece a quella di Traffic technology in quanto include la firma digitale su fotogrammi e filmati e la certificazione secondo norma UNICEISO-IEC27001-2005 Si attribuisce quindi il giudizio di eccellente punteggio 5 10) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione G della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 11) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione H della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa , completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 12) Elemento I - Accessibilità al servizio di assistenza e manutenzione (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () accessibilità tramite internet (X) accessibilità tramite call center Punteggio 5 13) Elemento L1 - Tempi di intervento (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () intervento OLTRE le 8 ore (X) intervento ENTRO le 8 ore Punteggio 2 14) Elemento L2 - Tempi di ripristino (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : () ripristino OLTRE le 24 ore (X) ripristino ENTRO le 24 ore Punteggio 3 15) Elemento M - Presenza di un magazzino ricambi (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita la presenza di un magazzino di ricambi () NON garantita la presenza di un magazzino di ricambi Punteggio 2 16) Elemento N1 - Erogazione corso certificato (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di un corso certificato () NON garantita l'erogazione di un corso certificato Punteggio 3 17) Elemento N2 - Erogazione dispense (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di dispense () NON garantita l'erogazione di dispense Punteggio 1 18) Elemento N3 - Erogazione corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning (barrare la soluzione proposta tra quelle sotto indicate) : (X) garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning () NON garantita l'erogazione di corso formativo e/o aggiornamento modalità e-learning Punteggio 1 19) Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione O della lettera di invito; La Commissione nel valutare questo elemento, ha rilevando che l'offerta è ritenuta</p>
--	---

	la approfondita, adeguata, molto significativa, completa, ben definita, articolata e qualificante. Giudizio eccellente punteggio 3 Tot: 60
<i>Punteggio tecnico</i>	60
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	60,00
<i>Punteggio economico</i>	40,00
BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)	Dichiarazione Oneri e Bollo.pdf.p7m
	Dimensioni: 547 KB
	Firmatari: Fabrizio Felippone
	Hash(MD5-Base64): 06LCAGOHMI+XpzxJHgE6Q==
	Hash(SHA-1-Hex): b0dec326f0cd997dc2b5e1ebc25d926fe6b1b89b
	Hash(SHA-256-Hex): 5d525d188ade6f3ac5bb62cd358d428-9643a70b4c6088ea64a6feb8e841becdf
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto

* Punteggio attribuito alle offerte sopra/sotto base dasta

Registro di controllo

Questo capitolo contiene l'elenco degli eventi riguardanti la Procedura, ordinati per data, dal più recente al meno recente.

Tabella 5. Registro di controllo

Data	Oggetto	Testo
giovedì 1 dicembre 2016 12.53.51 CET	Offerta sopra la base d'asta riam- messa	L'offerta (ID 1480319889762) della Procedura PROCEDU- RA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COM- MA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN

Report della Procedura PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36
 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP-
 PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE IN-
 FRAZIONI SEMAFORICHE DEL...

Data	Oggetto	Testo
		SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751), è stata ammessa con la seguente motivazione: .
giovedì 1 dicembre 2016 12.53.51 CET	Offerta sopra la base d'asta riam- messa	L'offerta (ID 1480324298575) della Procedura PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751), è stata ammessa con la seguente motivazione: .
giovedì 1 dicembre 2016 12.51.45 CET	Apertura buste economiche	La apertura delle buste eco- nomiche della procedura PRO- CEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751) è iniziata.
giovedì 1 dicembre 2016 12.51.40 CET	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1480324298575) della Procedu- ra PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751) è stata accettata con la seguente motivazione: .
giovedì 1 dicembre 2016 12.51.40 CET	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1480319889762) della Procedu- ra PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP-

Report della Procedura PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36
 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP-
 PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE IN-
 FRAZIONI SEMAFORICHE DEL...

Data	Oggetto	Testo
	80741751 effettuata da Comune di Vimodrone	
		PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751) è stata accettata con la seguente motivazione: .
giovedì 1 dicembre 2016 12.51.40 CET	Terminata Valutazione Tecnica	La valutazione tecnica del Mercato PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751) è stata completa- ta.
giovedì 1 dicembre 2016 12.49.21 CET	Offerta confermata dal Fornitore	L'Azienda Fornitrice Comune di Vimodrone ha confermato elet- tronicamente la sua offerta alle- gando un verbale di riepilogo fir- mato digitalmente.
giovedì 1 dicembre 2016 12.48.14 CET	Offerta confermata dal Fornitore	L'Azienda Fornitrice Comune di Vimodrone ha confermato elet- tronicamente la sua offerta alle- gando un verbale di riepilogo fir- mato digitalmente.
giovedì 1 dicembre 2016 10.35.23 CET	Apertura buste tecniche	La apertura delle buste tec- niche della procedura PRO- CEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751) è iniziata.
giovedì 1 dicembre 2016 10.35.05 CET	Offerta Amministrativa accetta	La Busta Amministrativa (ID 1480319889762) della Procedu- ra PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA-

Report della Procedura PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36
COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP-
PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE IN-
FRAZIONI SEMAFORICHE DEL... 80741751 effettuata da Comune di Vimodrone

Data	Oggetto	Testo
		ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751) è stata accettata con la seguente motivazione: .
giovedì 1 dicembre 2016 10.35.05 CET	Offerta Amministrativa accetta	La Busta Amministrativa (ID 1480324298575) della Procedu- ra PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751) è stata accettata con la seguente motivazione: .
giovedì 1 dicembre 2016 10.03.06 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore S8619RL sulla Pro- cedura con ID 80741751 è stata accettata, con la seguente moti- vazione: .
giovedì 1 dicembre 2016 10.03.05 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore Traffic Tecnolo- gy srl sulla Procedura con ID 80741751 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 28 novembre 2016 11.00.12 CET	Termine ultimo per la presenta- zione delle offerte	È decorso il termine ulti- mo per la presentazione del- le offerte per la procedu- ra PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751).
lunedì 28 novembre 2016 10.11.38 CET	Invio Offerta	L'offerente Traffic Tecnolo- gy ha inviato con successo un'offerta nel Mercato PRO- CEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL

Report della Procedura PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36
COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP-
PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE IN-
FRAZIONI SEMAFORICHE DEL... 80741751 effettuata da Comune di Vimodrone

Data	Oggetto	Testo
		COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751).
lunedì 28 novembre 2016 8.58.09 CET	Invio Offerta	L'offerente PROJECT AUTO- MATION S.p.A. ha inviato con successo un'offerta nel Merca- to PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751).
mercoledì 23 novembre 2016 16.40.26 CET	Documento allegato offerta {0} (ID {1}) in negoziazione	Documento allegato offerta PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751) in negoziazione
lunedì 21 novembre 2016 21.07.25 CET	Documento allegato offerta {0} (ID {1}) in negoziazione	Documento allegato offerta PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751) in negoziazione
mercoledì 16 novembre 2016 18.30.52 CET	Inizio fase di presentazione delle offerte dell'Asta	Si è aperta la fase di pub- blicazione sul Mercato PRO- CEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751).

Data	Oggetto	Testo
mercoledì 16 novembre 2016 18.30.43 CET	Inizio Processo	Benvenuto al Mercato PRO- CEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELL' AP- PALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRA- ZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE (ID 80741751). Le tempistiche del Mercato (nel Vostro fuso orario) sono disponibili nel det- taglio del Mercato.

Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l'elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall'utente che ha richiesto il report.

Tabella 6. Elenco delle Comunicazioni di Procedura

<i>Id Messaggio</i>	80872085
<i>Data di invio</i>	lunedì 21 novembre 2016 15.20.55 CET
<i>Mittente</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A. (PROJECT AUTOMA- TION S.p.A.)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, in allegato chiediamo il seguente chiarimento: Nella lettera di invito all'art. 10.1 "contenuto Busta Tecnica" si afferma che gli operatori economici devono presentare una relazione tecnica redatta secondo il modello All. 7 "in cui l'offerente [...] indica i valori offerti per quanto concerne gli elementi di valutazione A1, A2, A3, C, E1, E2, I, L1, L2, M, N1, N2, N3 e descrive la soluzione proposta con riguardo agli elementi di valutazione B, D, F, G, H e O. Successivamente all'art. 11.2 "criterio di aggiudicazione" si afferma: "Per la valutazione dell'offerta tecnica, I concorrenti dovranno redigere e produrre una RELAZIONE TECNICA, dalla quale si evinca in modo completo e dettagliato, ed in conformità ai requisiti indicati dal Capitolato Tecnico, la descrizione della propria offerta tecnica e contenere tutte le indicazioni ritenute utili dall'offerente a fin di consentire la valutazione secondo i criteri e sub criteri previsti nonché l'attribuzione del relativo punteggio previsto. La suddetta relazione tecnica dovrà essere presentata su fogli singoli di formato A4, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine; b) do-

	<p>via essere contenuta entro le 20 pagine. L'offerta dovrà essere redatta in carattere Time new roman di dimensione 12 (dodici) pt e interlinea singola. Si chiede di confermare che quanto indicato all'art. 11.2, riportato qui sopra, si riferisce al documento "relazione tecnica redatta secondo il modello All. 7" e che l'offerta tecnica è costituita da questo solo e unico documento e che pertanto il documento di relazione tecnica indicato all'art. 10.1 e quello indicato all'art 11.2 coincidono. Cordiali saluti Project Automation SpA</p>
<i>Id Messaggio</i>	80931998
<i>Data di invio</i>	mercoledì 23 novembre 2016 9.13.11 CET
<i>Mittente</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A. (PROJECT AUTOMATION S.p.A.)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richieste di chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Buongiorno, in allegato chiediamo il seguente chiarimento: Nella lettera di invito all'art. 11.2 "Criteri di aggiudicazione" per l'elemento di valutazione discrezionale O è riportata la dicitura "Qualità della documentazione fornita, con particolare riguardo alla esaustività e completezza". Nell'allegato 7 "OFFERTA TECNICA" al punto 19) relativo all'elemento di valutazione O si indica di "Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione O della lettera di invito". Si chiede di chiarire a cosa si deve riferire il contenuto della descrizione che viene chiesto di fornire ovvero se tale descrizione è l'offerta tecnica complessiva oppure altro. Cordiali saluti Project Automation SpA</p>
<i>Id Messaggio</i>	81233006
<i>Data di invio</i>	mercoledì 30 novembre 2016 6.33.48 CET
<i>Mittente</i>	Comune di Vimodrone (gregorini chiara alessandra)
<i>Destinatari</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A. (PROJECT AUTOMATION S.p.A.), non ricevuto; Traffic Technology (Traffic Technology), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Seduta di gara
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che la seduta di gara per l'apertura delle offerte è fissata per il giorno giovedì 1/12/2016 alle ore 9.30
<i>Id Messaggio</i>	81141040
<i>Data di invio</i>	lunedì 28 novembre 2016 11.40.24 CET
<i>Mittente</i>	Comune di Vimodrone (gregorini chiara alessandra)

<i>Destinatari</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A. (PROJECT AUTOMA- TION S.p.A.), non ricevuto; Traffic Technology (Traffic Tec- nology), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Rinvio seduta di gara
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che per sopravvenute esigenze organizzative la seduta prevista per le ore 14.30 per l'apertura delle offerte è rimandata. Si invierà a breve comunicazione in merito a nuova data e ora Grazie
<i>Id Messaggio</i>	80877484
<i>Data di invio</i>	lunedì 21 novembre 2016 17.03.54 CET
<i>Mittente</i>	Traffic Technology (Traffic Technology)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, siamo a trasmettere la nostra richiesta di chia- rimenti contenuta nell'allegato denominato "Vimodrone Di- chiarazione Equivalenza". Rimanendo a disposizione, porgia- mo Cordiali Saluti
<i>Allegato</i>	Vimodrone Dichiarazione Equivalenza.pdf.p7m Dimensioni: 410 KB Firmatari: PESAVENTO DOMENICO Hash(MD5-Base64): y1JXTPo81AoaJwnPPO/7iA== Hash(SHA-1-Hex): 4a69b84b55da95be90bdcfdc66d43b2d3f8a2a8d Hash(SHA-256-Hex): b262cfffcd807764e5b20f26756069d- 425471f1e92c3adcd886633293317b4a7 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	80953401
<i>Data di invio</i>	mercoledì 23 novembre 2016 14.37.31 CET
<i>Mittente</i>	Comune di Vimodrone (gregorini chiara alessandra)
<i>Destinatari</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A. (PROJECT AUTOMA- TION S.p.A.), non ricevuto

<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno quanto richiesto dall'elemento di valutazione "O" si riferisce al documento che riassume e descrive dettagliatamente il sistema integrato di controllo delle infrazioni semaforiche proposto dal singolo concorrente, che deve documentare le caratteristiche dichiarate ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, in allegato chiediamo il seguente chiarimento: Nella lettera di invito all'art. 11.2 "Criteri di aggiudicazione" per l'elemento di valutazione discrezionale O è riportata la dicitura "Qualità della documentazione fornita, con particolare riguardo alla esaustività e completezza". Nell'allegato 7 "OFFERTA TECNICA" al punto 19) relativo all'elemento di valutazione O si indica di "Fornire una descrizione della soluzione proposta con riguardo all'elemento di valutazione O della lettera di invito". Si chiede di chiarire a cosa si deve riferire il contenuto della descrizione che viene chiesto di fornire ovvero se tale descrizione è l'offerta tecnica complessiva oppure altro. Cordiali saluti Project Automation SpA
<i>Id Messaggio</i>	80880640
<i>Data di invio</i>	lunedì 21 novembre 2016 18.58.24 CET
<i>Mittente</i>	Comune di Vimodrone (gregorini chiara alessandra)
<i>Destinatari</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A. (PROJECT AUTOMATION S.p.A.), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Sì il documento citato all'articolo 10.1 della lettera di invito è il medesimo documento indicato all'articolo 11.2, e dovrà avere le caratteristiche ivi indicate ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, in allegato chiediamo il seguente chiarimento: Nella lettera di invito all'art. 10.1 "contenuto Busta Tecnica" si afferma che gli operatori economici devono presentare una relazione tecnica redatta secondo il modello All. 7 "in cui l'offerente [...] indica i valori offerti per quanto concerne gli elementi di valutazione A1, A2, A3, C, E1, E2, I, L1, L2, M, N1, N2, N3 e descrive la soluzione proposta con riguardo agli elementi di valutazione B, D, F, G, H e O. Successivamente all'art. 11.2 "criterio di aggiudicazione" si afferma: "Per la valutazione dell'offerta tecnica, I concorrenti dovranno redigere e produrre una RELAZIONE TECNICA, dalla quale si evinca in modo completo e dettagliato, ed in conformità ai requisiti indicati dal Capitolato Tecnico, la descrizione della propria offerta tecnica e contenere tutte le indicazioni ritenute utili dall'offerente a fin di consentire la valutazione secondo i criteri e sub criteri previsti nonché l'attribuzione del relativo punteggio previsto. La suddetta relazione tecnica dovrà essere presentata su fogli singoli di formato A4, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine; b) dovrà essere contenuta entro le 20 pagine; c) dovrà essere redat-

	la in carattere Times new roman di dimensione 12 (dodici) pt e interlinea singola. Si chiede di confermare che quanto indicato all'art. 11.2, riportato qui sopra, si riferisce al documento "relazione tecnica redatta secondo il modello All. 7" e che l'offerta tecnica è costituita da questo solo e unico documento e che pertanto il documento di relazione tecnica indicato all'art. 10.1 e quello indicato all'art 11.2 coincidono. Cordiali saluti Project Automation SpA
<i>Id Messaggio</i>	80939521
<i>Data di invio</i>	mercoledì 23 novembre 2016 10.31.05 CET
<i>Mittente</i>	Comune di Vimodrone (gregorini chiara alessandra)
<i>Destinatari</i>	Traffic Technology (Traffic Technology), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	In allegato risposta del RUP ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, siamo a trasmettere la nostra richiesta di chiarimenti contenuta nell'allegato denominato "Vimodrone Dichiarazione Equivalenza". Rimanendo a disposizione, porgiamo Cordiali Saluti
<i>Allegato</i>	risposta_traffic_technology.pdf.p7m Dimensioni: 177 KB Firmatari: PAGLIARINI GIOVANNI Hash(MD5-Base64): nOXd4pnw4xrtqEyiG8O1GQ== Hash(SHA-1-Hex): 2d03ad0587998b17d4207c97fd370f11463ae7da Hash(SHA-256-Hex): 37d120311dc5dca5acbbeed6817faf0-71391cc9a0f9bb772bda709d8b9f64b92 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	81670920
<i>Data di invio</i>	mercoledì 14 dicembre 2016 8.22.49 CET
<i>Mittente</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A. (PROJECT AUTOMATION S.p.A.)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: apertura sub procedimento verifica congruità offerta

<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Buongiorno, con la presente si trasmette in allegato i giu- stificativi dell'offerta economica relativa alla gara di cui al- l'oggetto. Cordiali saluti PROJECT AUTOMATION SPA ----- Testo del messaggio originale: Nella seduta di oggi, si è proceduto ad aprire e valutare le of- ferte pervenute. Il Rup Giovanni Pagliarini ritiene che l'offerta da Voi prodotta appare anormalmente bassa avendo ottenuto il massimo punteggio nell'offerta tecnica e avendo formulato un ribasso maggiore rispetto all'altro offerente. A fronte di ciò, si richiede di fornire per iscritto entro il termine di quindici giorni, tutte le spiegazioni su tutte le voci dell'offerta formu- lata (con riguardo, tra le altre cose, ai prezzi dei beni, alle altre prestazioni, alle spese generali e all'utile d'impresa e al costo del personale) ai fine di consentire al Rup di verificare la con- gruità, serietà e sostenibilità delle vostra offerta.</p>
<i>Allegato</i>	<p>Giustificativi Offerta.pdf.p7m.tsd</p> <p>Dimensioni: 4 MB</p> <p>Firmatari: Fabrizio Felippone</p> <p>Hash(MD5-Base64): lUNh6Jg8yD+M5nDkYMIrgw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 779486944ffeb57a98f22a2e4653a703d1589b6b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 8d3ef9afb7cc5b242dfb57779e2c83c- 190a597f1fcd6a3ca19a6b1da6e794726</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: 14/12/2016 08:22:09 CET</p>
<i>Id Messaggio</i>	81296296
<i>Data di invio</i>	giovedì 1 dicembre 2016 13.01.42 CET
<i>Mittente</i>	Comune di Vimodrone (gregorini chiara alessandra)
<i>Destinatari</i>	PROJECT AUTOMATION S.p.A. (PROJECT AUTOMA- TION S.p.A.), ricevuto in data mercoledì 14 dicembre 2016 8.19.54 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	apertura sub procedimento verifica congruità offerta
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Nella seduta di oggi, si è proceduto ad aprire e valutare le of- ferte pervenute. Il Rup Giovanni Pagliarini ritiene che l'offerta da Voi prodotta appare anormalmente bassa avendo ottenuto il massimo punteggio nell'offerta tecnica e avendo formulato un ribasso maggiore rispetto all'altro offerente. A fronte di ciò, si richiede di fornire per iscritto entro il termine di quindici giorni, tutte le spiegazioni su tutte le voci dell'offerta formu- lata (con riguardo, tra le altre cose, ai prezzi dei beni, alle altre</p>

	del personale) ai fine di consentire al Rup di verificare la congruità, serietà e sostenibilità delle vostra offerta.
<i>Id Messaggio</i>	81293327
<i>Data di invio</i>	giovedì 1 dicembre 2016 12.11.48 CET
<i>Mittente</i>	Traffic Technology (Traffic Technology)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Dichiarazione sostitutiva e procura del fideiussore
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, con la presente siamo ad inviare la documentazione richiesta. Rimanendo a disposizione per chiarimenti, porgiamo Cordiali saluti
<i>Allegato</i>	Dichiarazione Sostitutiva e procura del fideiussore.pdf Dimensioni: 1 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): eqYn1uU5V1v2MmTtUbYzNw== Hash(SHA-1-Hex): df907014f4a8fb7e1e1303e8a6042c648dbefe01 Hash(SHA-256-Hex): b399ac0c250e6fdbb955602e4894eb5-e3294e036b19c722ca227ce0630c1bd31 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato

Verbalì intermedi

Questo capitolo contiene l'elenco delle richieste di verbalì intermedi di procedura già esaurite, ordinate per data, dalla più recente alla meno recente.

Tabella 7. Riepilogo elenco verbalì intermedi richiesti

<i>Data</i>	giovedì 29 dicembre 2016 8.51.33 CET
<i>Commento</i>	.
<i>Numero di protocollo interno</i>	1918905
<i>Data</i>	giovedì 29 dicembre 2016 8.51.03 CET
<i>Commento</i>	.

